



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

3300  
30/10/2006

Biroul permanent al Senatului  
Bp 484 17.11.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de acțiuni de 25% deținute de stat la Societatea Națională "Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu - Constanța" - SA către județul Constanța și reglementarea situației juridice a unor bunuri, proprietate publică a statului din județul Constanța*, inițiată de domnii deputați Mazăre Alexandru, Martin Eduard Stelian și Dida Corneliu Ioan din Grupul parlamentar al PSD (Bp.484/2006).

### **I. Principalele reglementări**

Prin inițiativa legislativă se propun, în principal, următoarele:

- transmiterea cu titlu gratuit a 25% din acțiunile deținute de stat la Societatea Națională "Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu - Constanța" - SA către județul Constanța;

- trecerea bunurilor din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și concesionate Societății Naționale "Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu - Constanța" - SA (Societatea) în domeniul public al județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța.

## II. Observații și propuneri

1. Dispozițiile art. 2 alin. (3) din *Hotărârea Guvernului nr. 523/1998 privind înființarea Societății Naționale "Aeroportul Internațional Constanța" - S.A.* prevăd că *bunurile proprietate publică de natura celor prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituție, reprezentând piste de decolare-aterizare, căi de rulare, platforme de îmbarcare-debarcare, precum și terenurile de sub acestea, aflate în administrarea Regiei Autonome "Aeroportul Internațional Constanta - Mihail Kogălniceanu", se concesionează de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului Aeroportului Internațional Constanta, în condițiile legii.*

Aceste dispoziții din actul normativ de înființare a Societății se interpretează în concordanță cu dispozițiile art. 136 alin. (4) din Constituție, republicată, și cu prevederile art. 3 alin. (2) din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare*, și ale pct. I poz. 25 din anexa nr. 1 la aceeași lege.

Din interpretarea corelată a dispozițiilor constituționale și legale mai sus menționate reiese că regimul juridic al pistelor de decolare-aterizare, al căilor de rulare, al platformelor de îmbarcare-debarcare, precum și al terenurilor de sub acestea este în mod exclusiv cel al proprietății publice a statului.

Această concluzie se impune cu atât mai mult cu cât aceste bunuri sunt, prin natura lor, de interes național, astfel cum reiese din art. 7 teza întâi din *Hotărârea Guvernului nr. 523/1998*, potrivit căruia *"Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu - Constanța poate pune la dispoziție spații și utilități necesare instituțiilor statului, care desfășoară activități în cadrul Aeroportului Internațional Constanța și au ca scop apărarea și siguranța națională, precum și ordinea publică"*. În plus, potrivit art. 5 din Statutul Societății, aceasta este desemnată de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului să desfășoare, în principal, activități de interes public național. Din acest motiv, textul art. 7 alin. (4) din Statutul Societății dispune în mod imperativ că: *"Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu - Constanța poate fi privatizat, în condițiile legii, statul român păstrând pachetul de acțiuni care să-i asigure o poziție majoritară."*

În aceste condiții, datorită activității de interes național și de utilitate publică, vizând apărarea și siguranța națională desfășurate de Societate și a naturii bunurilor afectate realizării acestei activități a Societății,

considerăm că operațiunea de trecere a acestor bunuri *"din domeniul public al statului (...) în domeniul public al județului Constanța"* prezintă caracter neconstituțional și este în contradicție cu dispozițiile Legii nr. 213/1998 care stabilesc că asemenea bunuri sunt de uz și de interes public național. Totodată, asemenea bunuri nu se regăsesc în enumerarea pe care dispozițiile de la pct. II din anexa nr. 1 la aceeași lege o fac pentru bunurile din domeniul public al județelor.

2. Este evidentă intenția legiuitorului de a face o distincție netă între capacitatea statului de a pune în valoare și de a utiliza aceste bunuri care, prin natura și prin destinația legii, sunt de uz și de interes public, fiind afectate activității de apărare și siguranță națională și capacitatea județului de a pune în valoare și de a utiliza bunuri care sunt de uz și de interes public, dar acest interes vizează numai sfera județului.

Precizăm că, deși este incontestabilă capacitatea consiliului județean de a administra bunuri din domeniul public al județului, este evident că acest consiliu județean nu poate decât să sprijine autoritățile competente în realizarea politicii de apărare și siguranță națională, dar nu poate sub nici un motiv să realizeze această politică, încălcând în acest fel competența care i-a fost dată prin Constituție și legi.

Trecerea în domeniul public al unui județ și în administrarea consiliului județean a unor bunuri de uz și de interes public național constituie o operațiune neconstituțională în sine, în condițiile art. 122 alin. (1) din Constituție, republicată, potrivit căruia *"Consiliul județean este autoritatea administrației publice pentru coordonarea activității consiliilor comunale și orășenești, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean."*, fiind evident că apărarea și siguranța națională nu poate fi privită ca o activitate a unui serviciu public județean.

Pe de altă parte, nici din Expunerea de motive și nici din textul propunerii legislative nu reiese că aceste bunuri ar fi fost dezafectate și că nu ar mai servi, în prezent, unui interes general al societății de apărare a țării și nici nu sunt prezentate motivele pentru care operațiunea de transmitere în patrimoniul județului a 25% din acțiunile Societății este necesar să fie însoțită de operațiunea de transmitere a bunurilor de uz și de interes național în domeniul public al județului.

3. Art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 consacră regula potrivit căreia trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face, la cererea consiliului județean/consiliului local, prin hotărâre a Guvernului.

Așadar, raportat la propunerea de trecere a unor bunuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în domeniul public al județului Constanța și în administrarea Consiliului Județean Constanța, inițiatorii ar fi trebuit să aibă în vedere corelarea textului propus cu dispozițiile menționate anterior, precum și cu cele care consacră autonomia locală (potrivit cărora consiliile locale/județene - administratori ai domeniului public și privat local/județean - au inițiativă și hotărăsc, în condițiile legii, în toate problemele de interes local/județean).

4. Reglementarea la nivel de lege propusă pentru operațiunile juridice de transmitere cu titlu gratuit a unui pachet de acțiuni de 25% din acțiunile Societății și, respectiv, de trecere a unor bunuri de uz și de interes național în domeniul public al județului și în administrarea consiliului județean nu se justifică, deoarece:

- transmiterea cu titlu gratuit sau oneros a unui pachet de acțiuni ale unei societăți comerciale constituie o operațiune comercială în sine și se poate efectua în condițiile dreptului comun;

- schimbarea regimului juridic al unor bunuri proprietate publică a statului constituie în sine o operațiune administrativă și se poate efectua în condițiile Legii nr. 213/1998, dreptul comun în această materie.

În plus, subliniem că, prin esența sa, ca act al Parlamentului, legea constituie actul normativ cu aplicabilitate generală, reglementarea prin acte normative la nivel de lege a unor situații individuale care au caracter civil, comercial sau administrativ nefiind justificată și putând aduce prejudicii stării de legalitate care este necesar să existe în societate.

5. Totodată, precizăm că, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente*, 20% din acțiunile deținute de statul român prin intermediul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului au fost transferate către Fondul Proprietatea. De asemenea, în conformitate cu prevederile *Hotărârea Guvernului nr. 574/2006 pentru aprobarea primei etape a strategiei de privatizare a unor societăți comerciale aflate sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin ofertă publică secundară*, va fi pus pe piață un pachet de 5% din capitalul social al acestei societăți.

Menționăm că, la această dată, nu este cunoscută etapa următoare a strategiei de privatizare. Aeroportul are în derulare un program strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare pentru care are alocate fonduri

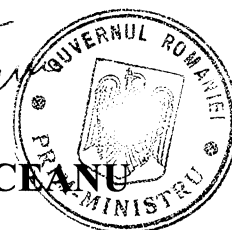
importante prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative.**

Cu stimă,

  
**Călin POPESCU-TĂRICEANU**



Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**  
Președintele Senatului